

慶應義塾大学試験問題用紙 (日吉)

		試験時間				50分	分
平成 27 年 1 月 27 日 (火) 4 時限施行		学部		学科	年	組	採点欄
担当者名	服部 哲弥 君	学籍番号					
科目名	経済数学 II	氏名					

注意：答案用紙は裏を使わないこと．解答は答案用紙の表がわに収めよ．

問 1 . $f(x, y) = x^2 + y^2$ と $g(x, y) = (2x + y - 3)^2 + (x - 2y + 4)^2 - 1$ で C^1 級 2 変数関数たち $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ と $g: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ を定義し, 不等式条件 $g(x, y) \leq 0$ の下での f の Fritz-John 条件を用いた極値問題を考える．以下の問に答えよ．

- i) Fritz-John 条件を計算して (f や g やベクトルや微分の記号を使わず, $\vec{\nabla} f$ にかかる変数 μ_0 , $\vec{\nabla} g$ にかかる変数 μ_1 , および, x, y だけを変数に用いて) 書け．答案用紙は答だけを書け．
- ii) $\mu_0 = 0$ の場合に Fritz-John 条件のうち勾配ベクトルの 1 次従属性を示す条件だけを解いたときの (x, y) を求めよ．答案用紙は答だけを書け．
- iii) 不等式条件 $g(x, y) \leq 0$ の下での f の最小値を与える点 (x, y) と最小値 $f(x, y)$ を求めよ．答案用紙は答だけを書け．
- iv) 不等式条件 $g(x, y) \leq 0$ の下での f の最大値を与える点 (x, y) と最大値 $f(x, y)$ を求めよ．答案用紙は答だけを書け．
- v) テキストでは, Fritz-John 条件を Gordan の定理:

(*) 「 n 成分列ベクトルたち $\vec{a}_i \in \mathbb{R}^n, i = 1, \dots, m$, について, $(\vec{a}_i, \vec{y}) < 0, i = 1, \dots, m$, を満たす $\vec{y} \in \mathbb{R}^n$ がなければ,

$$(*1) \quad p_1 \vec{a}_1 + \dots + p_m \vec{a}_m = \vec{0}$$

を満たす全成分非負の $\vec{p} = {}^t(p_1 \dots p_m) \neq \vec{0}$ がある。」

から導き, Gordan の定理は分離定理から導いた. $m = 2$ ならば, 次のように, 分離定理を使わずに線形代数の例題として Gordan の定理を証明できる. 『』内の空欄 (1) に数値, (2) に線形代数の用語, (3) に具体的な集合の式, (4) に数学用語を適切に入れて証明を完成せよ. 答案は答のみを書け.

『 \vec{a}_1 と \vec{a}_2 を横に並べた $n \times 2$ 行列を $A = (\vec{a}_1 \ \vec{a}_2)$ とおくと, (*) の仮定は, 集合 $V = \{ {}^t A \vec{y} \mid \vec{y} \in \mathbb{R}^n \}$ が全成分負のベクトルを要素に持たないことを意味する. 線形代数によれば, ${}^t A$ の rank が (1) ならば, $\vec{x} \in \mathbb{R}^2$ が何であっても, \vec{y} についての方程式 ${}^t A \vec{y} = \vec{x}$ は解を持つから, $V = \mathbb{R}^2$ となり, 要素に持たないベクトルがあることに矛盾する. よって rank ${}^t A$ は空欄 (1) の数値未満だが (rank $A = \text{rank } {}^t A$ と合わせると) これは \vec{a}_1 と \vec{a}_2 が (2)

であることを意味するので, $m = 2$ の場合に (*1) を満たす $\vec{p} \neq \vec{0}$ がある (ただし, この段階では全成分非負に取れることは未証明.)

いっぽう $\dim V = \text{rank } {}^t A$ から $\dim V = 0$ または $\dim V = 1$ でなければならないが, 前者は $V =$ (3) を意味し, 後者は, V の要素の 2 成分を平面上の点の座標に対応させると, V が原点を通る直線に対応することを意味する. 前者の場合は A が零行列と決まるので, たとえば $\vec{p} = {}^t(1 \dots 1)$ が求める性質を全て満たし, 証明が終わる. 以下後者の場合を考える.

さきほど存在を証明した (*1) を満たす \vec{p} について, \vec{p} の全成分が非負なら Gordan の定理の主張する結果を得たことになり, 証明が終わる. 全成分非正なら, $-\vec{p}$ が求めるもので

あることもわかる．正負が混在しないことを背理法で証明すれば良い．どちらの成分が正でも同様の証明なので， $p_1 > 0$ かつ $p_2 < 0$ とする．

V の定義と (*1) から，さきほど存在を証明した (*1) を満たす \vec{p} について，任意の $\vec{x} = {}^t A \vec{y} \in V$ との内積が $(\vec{x}, \vec{p}) = {}^t \vec{y} (\vec{a}_1 \ \vec{a}_2) \vec{p} = 0$ となるので， \vec{p} は V に対応する直線に垂直である．もし $p_1 > 0$ かつ $p_2 < 0$ ならば， $(x, y) = (p_2, -p_1)$ とおくと， $p_1 x + p_2 y = 0$ なので直線上の点であり，対応関係から $\begin{pmatrix} p_2 \\ -p_1 \end{pmatrix} \in V$ であり，他方で，2成分とも (4) となる．これは『』内の2行目に矛盾する．よって正負の成分が混在する \vec{p} が $\dim V = 1$ の場合に (*1) を満たすことはない．以上ですべての場合を尽くしたので， $m = 2$ の場合の Gordan の定理が証明された』

問2 . 分離定理は『 n 次元空間 \mathbb{R}^n 中の2つの凸集合 (A と B とおく) が共有点を持たない ($A \cap B = \emptyset$) ならば， A と B が別々の半空間に入るような平らな仕切り ($n - 1$ 次元超平面) がある』ことを保証する定理である．具体的に (数式で) 表すと， $\vec{x} \in A$ ならば内積について $(\vec{x} - \vec{c}, \vec{p}) \leq 0$ が成り立ち， $\vec{y} \in B$ ならば $(\vec{y} - \vec{c}, \vec{p}) \geq 0$ が成り立つような $\vec{c} \in \mathbb{R}^n$ と $\vec{p} \in \mathbb{R}^n \setminus \{\vec{0}\}$ の組が存在する，というのが分離定理の結論である (\vec{c} が仕切りとなる $n - 1$ 次元超平面上の1点， \vec{p} が超平面の法線ベクトルを意味する.) 以下の小問に答えよ．

- i) 次の『』内が，平面内の領域 (集合) $A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y \geq x^3\}$ が凸集合でないことの1つの証明になるように，空欄 (1)(2) を適切に埋めてそれぞれの式を完成せよ．答えは答だけを書くこと．『 $(-1, -1) \in A$ かつ $(1, 1) \in A$ かつ $0 < \frac{2}{3} < 1$ だが

$$\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \frac{2}{3} \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \end{pmatrix} + \text{〔(1)〕} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

を計算すると $b - a^3$ (2) 0 となるので $(a, b) \notin A$ となるから A は凸集合ではない』

- ii) $A = \{\vec{0}\}$ (原点だけを要素とする集合) の場合は，定理の内容は『 $C \subset \mathbb{R}^n$ が原点を含まない凸集合ならば C のどの点 $\vec{z} \in C$ に対しても $(\vec{z}, \vec{p}) \geq 0$ となる $\vec{p} \in \mathbb{R}^n$ がある』という主張に書き換えられる． C が凸集合かつ閉集合の場合の証明は， $\vec{z} \in C$ に対して $f(\vec{z}) = \|\vec{z}\|$ (原点からの距離) とおいて連続関数 $f: C \rightarrow \mathbb{R}$ を定義し，これに最大値の原理を適用すると， C が原点を含まない閉集合という仮定から最小値 d は正なので， $\vec{p} \in C$ が f の最小値を与える点 ($f(\vec{p}) = d$) とすると，この \vec{p} が求めるものである．

以上の証明で用いた \vec{p} を $n = 2$, $C = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid (x - 3)^2 + (y + 6)^2 = 5\}$ の場合に計算せよ．答えは答だけを書くこと．

- iii) 一般の集合 A と B については， $C = \{\vec{y} - \vec{x} \mid \vec{x} \in A, \vec{y} \in B\}$ とおくと， $A \cap B = \emptyset$ ならば $\vec{0} \notin C$ であり，『 A と B が凸集合ならば C も凸集合』なので，上の小問の結果を用い，さらに最大値の原理を $g(\vec{x}) = (\vec{x}, \vec{p})$ に適用することで証明できる．

次の『』内の空欄 (1)(2) を埋めて上記の『』内の主張の証明を完成せよ．『 $\vec{z}_1, \vec{z}_2 \in C$ かつ $0 < \lambda < 1$ とする． $\vec{z}_1 \in C$ ということは (1) を満たす $\vec{x}_1 \in A$ と $\vec{y}_1 \in B$ があることを意味する． \vec{z}_2 についても同様の $\vec{x}_2 \in A$ と $\vec{y}_2 \in B$ がある．よって

$$\lambda \vec{z}_1 + (1 - \lambda) \vec{z}_2 = \text{〔(2)〕}$$

となるが，右辺の最初の中括弧内は B が凸集合なので B の要素であり，右辺の2つめの中括弧内は A が凸集合なので A の要素だから，右辺は C の要素である．よって C は凸集合である』

問 1 (60=10*4+20) .

- i) $x\mu_0 + (5x - 2)\mu_1 = 0$ **【 $2x\mu_0 + (4(2x + y - 3) + 2(x - 2y + 4))\mu_1 = 2x\mu_0 + (10x - 4)\mu_1$ 】** ,
 $y\mu_0 + (5y - 11)\mu_1 = 0$ **【 $2y\mu_0 + (2(2x + y - 3) - 4(x - 2y + 4))\mu_1 = 2y\mu_0 + (10y - 22)\mu_1$ 】** ,
 $\mu_1(5x^2 + 5y^2 - 4x - 22y + 24) = 0$ **【 $\mu_1((2x + y - 3)^2 + (x - 2y + 4)^2 - 1) = 0$ 】** ,
 $\mu_0 \geq 0$,
 $\mu_1 \geq 0$,
 $\mu_0^2 + \mu_1^2 \neq 0$ **【 $(\mu_0, \mu_1) \neq (0, 0)$ 】** .
- ii) $(x, y) = (\frac{2}{5}, \frac{11}{5})$ **【ただし, この点は $\mu_0 = 0$ なので $\mu_1 > 0$ のはずだから $g(x, y) = 0$ でなければならぬが, $g(x, y) = -1$ となるので, Fritz-John 条件のすべては満たさない】**
- iii) $(x, y) = (\frac{8}{25}, \frac{44}{25})$, $f(\frac{8}{25}, \frac{44}{25}) = \frac{16}{5}$ **【 $\mu_0 \neq 0, \mu_1 \neq 0$ ($g(x, y) = 0$) の場合から唯一の候補を得る】**
- iv) $(x, y) = (\frac{12}{25}, \frac{66}{25})$, $f(\frac{12}{25}, \frac{66}{25}) = \frac{36}{5}$ **【 $-f(x, y) = -x^2 - y^2$ を $f(x, y)$ としたときの最小値を与える点での f の値】**
- v) (1) 2 (2) 1 次従属 (3) $\{\vec{0}\}$ (4) 負

問 2 (40=10*2+20) .

- i) (1) $\frac{1}{3}$ (2) <
- ii) $\vec{p} = \begin{pmatrix} 2 \\ -4 \end{pmatrix}$ **【点と円の最短距離は点と円の中心を結ぶ線分と円との交点で実現】**
- iii) (1) $\vec{z}_1 = \vec{y}_1 - \vec{x}_1$
 (2) $\{\lambda\vec{y}_1 + (1 - \lambda)\vec{y}_2\} - \{\lambda\vec{x}_1 + (1 - \lambda)\vec{x}_2\}$